

U S T A W A

z dniar.

o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.²⁾) po art. 115a dodaje się art. 115b w brzmieniu:

„Art. 115b. 1. Ekwiwalent pieniężny za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego ustala się w wysokości 1/22 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym.

2. Ekwiwalent za niewykorzystany czas wolny od służby, udzielany na podstawie art. 33 ust. 3 ustala się w wysokości 1/172 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym za każdą godzinę ponadnormatywnego czasu służby.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2365, z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) uchyla się art. 118 ust. 4;

2) po art. 119 dodaje się art. 119a w brzmieniu:

„Art. 119a. 1. Ekwiwalent pieniężny za 1 dzień niewykorzystanego przed zwolnieniem ze służby urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego ustala się w wysokości 1/22 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym.

2. Ekwiwalent za niewykorzystany czas wolny od służby, udzielany na podstawie art. 37 ust. 3 ustala się w wysokości 1/172 części miesięcznego uposażenia zasadniczego

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się następujące ustawy: ustawę z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej oraz ustawę z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2405 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 416, 650, 730, 1039, 1544, 1669, 2077, 2102 i 2245.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 1321, z 2018 r. poz. 106, 138, 650, 730, 894 i 1544.

wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym za każdą godzinę ponadnormatywnego czasu służby.

3. Ekwiwalenty, o których mowa w ust. 1 i 2 wypłaca się w ostatnim dniu pełnienia służby, a w przypadku śmierci albo zaginięcia funkcjonariusza, niezwłocznie po wydaniu rozkazu personalnego o wygaśnięciu stosunku służbowego.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. 138, z późn. zm.⁴⁾) w art. 188 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Wysokość ekwiwalentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, oblicza się, mnożąc 1/22 uposażenia zasadniczego, wraz z dodatkami o charakterze stałym, w wysokości średniej tych dodatków z ostatnich 12 miesięcy, należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku, przez liczbę dni niewykorzystanego urlopu.”.

Art. 4. 1. Przepis art. 115b ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się do spraw dotyczących zwolnienia policjanta ze służby wszczętych i nie zakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Przepis art. 119a ustawy, o której mowa w art. 2, stosuje się do spraw dotyczących zwolnienia funkcjonariusza ze służby wszczętych i nie zakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. Przepis art. 188 ust. 6 ustawy, o której mowa w art. 3, stosuje się do spraw dotyczących zwolnienia funkcjonariusza ze służby wszczętych i nie zakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 5. W latach 2019–2028 maksymalny limit wydatków budżetu państwa będących skutkiem finansowym wejścia w życie niniejszej ustawy wynosi 259 960 000 zł, w tym:

- 1) 2019 r. – 22 610 000 zł;
- 2) 2020 r. – 23 290 000 zł;
- 3) 2021 r. – 23 990 000 zł;
- 4) 2022 r. – 24 710 000 zł;
- 5) 2023 r. – 25 490 000 zł;

⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 650, 730, 1544, 1562, 1669 i 2245.

- 6) 2024 r. – 26 290 000 zł;
- 7) 2025 r. – 27 100 000 zł;
- 8) 2026 r. – 27 950 000 zł;
- 9) 2027 r. – 28 820 000 zł;
- 10) 2028 r. – 29 710 000 zł.

2. W przypadku zagrożenia przekroczenia lub przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, wydatki zostaną sfinansowane w drodze przeniesienia wydatków między paragrafami klasyfikacji wydatków.

3. Organem właściwym do monitorowania wydatków, o których mowa w ust. 1, oraz wdrożenia mechanizmu korygującego, o którym mowa w ust. 2, jest odpowiednio Komendant Główny Policji, Komendant Główny Straży Granicznej lub Komendant Służby Ochrony Państwa.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

UZASADNIENIE

W dniu 30 października 2018 r. Trybunał Konstytucyjny w wyroku, sygn. akt K 7/15, w postępowaniu zainicjowanym wnioskiem Zarządu Głównego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów orzekł, że art. 115a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.) w zakresie, w jakim ustala wysokość ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego w wymiarze 1/30 części miesięcznego uposażenia, jest niezgodny z art. 66 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 zdanie drugie Konstytucji RP.

Jak wskazał Trybunał prawo do ekwiwalentu pieniężnego z tytułu niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego nabywane jest w sytuacji zwolnienia ze służby. Celem ekwiwalentu jest zrekompensowanie funkcjonariuszowi Policji faktycznej niemożności wykorzystania przysługującego mu urlopu, co stanowi urzeczywistnienie konstytucyjnie zagwarantowanych corocznych płatnych urlopów. Na skutek okoliczności niezależnych od funkcjonariusza może dojść do sytuacji, w której nie zdołał on wykorzystać urlopu przed ustaniem stosunku pracy. Wówczas jedyną formą rekompensaty za niewykorzystany urlop jest przewidziany przez ustawodawcę ekwiwalent pieniężny.

Trybunał Konstytucyjny uznał, że ekwiwalent będący substytutem niewykorzystanego urlopu powinien odpowiadać wartości tego świadczenia w naturze. Świadczeniem ekwiwalentnym za przepracowany dzień urlopu jest wynagrodzenie za jeden dzień roboczy. Określony w art. 115a ustawy o Policji sposób obliczania ekwiwalentu pieniężnego powoduje, że policjanci za każdy dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego otrzymują około 73% dziennego uposażenia, czego, w ocenie Trybunału, nie można nazwać rekompensatą ekwiwalentną.

Trybunał nie odroczył utraty mocy obowiązującej przepisu art. 115a ustawy o Policji, zatem utracił on moc obowiązującą z dniem ogłoszenia wyroku.

Dla porównania w stosunku do funkcjonariuszy Agencji Wywiadu, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, funkcjonariuszy służby Kontrwywiadu i Wywiadu Wojskowego oraz żołnierzy zawodowych ekwiwalent pieniężny za każdy niewykorzystany dzień urlopu wypoczynkowego wynosi 1/22 uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami do uposażenia o charakterze stałym. W odniesieniu natomiast do funkcjonariuszy Służby Więziennej ekwiwalent pieniężny za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego

wynosi 1/21 miesięcznego uposażenia zasadniczego, wraz z dodatkami o charakterze stałym, należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym.

Celem projektowanej ustawy jest wykonanie przytoczonego wyroku Trybunału. Proponuje się dodanie art. 115b ust. 1, w którym wysokość ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego ustalona została w wymiarze 1/22 części miesięcznego uposażenia policjanta. Przyjęte rozwiązanie odpowiada średniomiesięcznej (w skali roku) liczbie dni roboczych policjantów oraz rozwiązaniom przyjętym w innych służbach państwowych powołanych do ochrony porządku publicznego i bezpieczeństwa państwa. W art. 115 b ust. 2 wskazano, że ekwiwalent za niewykorzystany czas wolny od służby, udzielany na podstawie art. 33 ust. 3 ustawy o Policji, ustala się w wysokości 1/172 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym za każdą godzinę ponadnormatywnego czasu służby. Przyjęte rozwiązanie odpowiada średniomiesięcznej liczbie przepracowanych godzin.

Zgodnie z art. 114 ustawy o Policji jednym ze świadczeń pieniężnych przysługujących policjantowi zwalnianemu ze służby jest ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop, o którym mowa w dotychczasowym art. 115a ustawy o Policji. W świetle powyższego projektowana ustawa w art. 4 ust. 1 rozstrzyga sposób prowadzenia postępowań dotyczących zwolnienia policjanta ze służby będących w toku i nie zakończonych do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

W celu zapewnienia jednolitych rozwiązań dla wszystkich służb podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji analogiczne zmiany zaproponowano również w ustawie o Straży Granicznej oraz o Służbie Ochrony Państwa. Z uwagi na fakt, że w przypadku wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany przez strażaka urlop zastosowanie będą miały art. 171 - 173 Kodeksu Pracy oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia

1997 r. w *sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop* (Dz. U. z 1997 r. nr 2 poz. 14 z późn. zm.) nie ma potrzeby dokonywania zmian w tym zakresie w ustawie o Państwowej Straży Pożarnej.

W ustawie o Straży Granicznej proponuje się dodanie art. 119a, w którym zawarto unormowania przeniesione z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 września 2005 r. w sprawie ekwiwalentów pieniężnych za niewykorzystane przez

funkcjonariusza Straży Granicznej urlopy i czas wolny od służby, odnoszące się do obliczania ekwiwalentu urlopowego oraz ekwiwalentu za niewykorzystany czas wolny od służby udzielany na podstawie art. 37 ust. 3 ustawy o Straży Granicznej.

Zgodnie z proponowanymi założeniami wysokość ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego ustalona została w wymiarze $\frac{1}{22}$ części miesięcznego uposażenia funkcjonariusza. Przyjęte rozwiązanie odpowiada średniomiesięcznej (w skali roku) liczbie dni roboczych funkcjonariuszy oraz rozwiązaniom przyjętym w innych służbach państwowych powołanych do ochrony porządku publicznego i bezpieczeństwa państwa, jak również w Kodeksie pracy. W związku z powyższym zmianie ulegnie dotychczasowy sposób obliczenia ekwiwalentu za niewykorzystany czas wolny od służby, udzielany na podstawie art. 37 ust. 3 ustawy o Straży Granicznej, regulowany również

w cytowanym rozporządzeniu. Dotychczas wysokość tego ekwiwalentu oblicza się, mnożąc uposażenie przez współczynnik 0,5 % oraz przez liczbę godzin ponadnormatywnego czasu służby. Zgodnie z przyjętym rozwiązaniem przedmiotowy ekwiwalent ustala się w wysokości $\frac{1}{172}$ części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym za każdą godzinę ponadnormatywnego czasu służby. Przyjęte rozwiązanie odpowiada średniomiesięcznej liczbie przepracowanych godzin.

W związku przeniesieniem na grunt ustawowy przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 września 2005 r. w sprawie ekwiwalentów pieniężnych za niewykorzystane przez funkcjonariusza Straży Granicznej urlopy i czas wolny od służby koniecznym jest jednocześnie uchylenie delegacji ustawowej do jego wydania.

Zgodnie z art. 118 ust. 1 pkt 2 ustawy o Straży Granicznej jednym ze świadczeń pieniężnych przysługujących funkcjonariuszowi zwalnianemu ze służby jest ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop. W świetle powyższego projektowana ustawa w art. 4 ust. 2 rozstrzyga sposób prowadzenia postępowań dotyczących zwolnienia funkcjonariusza ze służby będących w toku i nie zakończonych do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

W art. 188 ust. 6 ustawy o Służbie Ochrony Państwa określono, że wysokość ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy niewykorzystany w roku zwolnienia ze służby oraz za urlopy zaległe oblicza się mnożąc $\frac{1}{22}$ uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym,

w wysokości średniej tych dodatków z ostatnich 12 miesięcy, należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku, przez liczbę dni niewykorzystanego urlopu.

Zgodnie z art. 188 ust. 1 pkt 2 ustawy o Służbie Ochrony Państwa funkcjonariuszowi zwolnionemu ze służby przysługuje m.in. ekwiwalent pieniężny za urlop wypoczynkowy niewykorzystany w roku zwolnienia ze służby oraz za urlopy zaległe. W świetle powyższego projektowana ustawa w art. 4 ust. 3 rozstrzyga sposób prowadzenia postępowań dotyczących zwolnienia funkcjonariusza ze służby będących w toku i nie zakończonych do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

Proponuje się, iż projektowana ustawa wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Mając na uwadze cel projektowanych rozwiązań, tj. wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego oraz sanację sytuacji prawnej funkcjonariusza publicznego, spełniona zostaje przesłanka ważnego interesu państwa wymagająca natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego. W projektowanym stanie prawnym zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu rozwiązaniu na przeszkodzie.

Zakres przedmiotowej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), gdyż regulacja nie odnosi się do wprowadzenia norm lub przepisów technicznych.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Stosownie do art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt zostanie zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, w związku z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt zostanie przekazany, zgodnie z § 32 ust. 1 ww. uchwały, do koordynatora oceny skutków regulacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, z prośbą o zaopiniowanie w tym zakresie.

Nazwa projektu: Projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw. Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Pan Jarosław Zieliński – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: Pan Mariusz Cichomski Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji tel. 22 60 140 70	Data sporządzenia: 21.12.2018 r. Źródło: Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r., sygn. akt K 7/15 Nr w wykazie prac
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.) ma na celu wypełnienie luki prawnej powstałej w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 roku (sygn. akt K 7/15), mocą którego Trybunał orzekł o niezgodności art. 115a cytowanej ustawy ustalającego wysokość ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego w wymiarze 1/30 części miesięcznego uposażenia z art. 66 ust. 2 w zw. z art. 31 ust. 3 zdanie drugie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Trybunał Konstytucyjny uznał, że ekwiwalent będący substytutem niewykorzystanego urlopu powinien odpowiadać wartości tego świadczenia w naturze. Świadczeniem ekwiwalentnym za przepracowany dzień urlopu jest wynagrodzenie za jeden dzień roboczy. Trybunał Konstytucyjny określił, że prawo do ekwiwalentu pieniężnego z tytułu niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego nabywane jest w sytuacji zwolnienia ze służby. Celem ekwiwalentu jest zrekomensowanie funkcjonariuszowi Policji faktycznej niemożności wykorzystania przysługującego mu urlopu, co stanowi urzeczywistnienie konstytucyjnie zagwarantowanych corocznych płatnych urlopów. Na skutek okoliczności niezależnych od funkcjonariusza może dojść do sytuacji, w której nie zdołał on wykorzystać urlopu przed ustaniem stosunku pracy. Wówczas jedyną formą rekompensaty za niewykorzystany urlop jest przewidziany przez ustawodawcę ekwiwalent pieniężny. Na mocy art. 115a ustawy o Policji ekwiwalent wynosił 1/30 części miesięcznego uposażenia zasadniczego, wraz z dodatkami o charakterze stałym, należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym.

Dla porównania w stosunku do funkcjonariuszy Agencji Wywiadu, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, funkcjonariuszy służby Kontrwywiadu i Wywiadu Wojskowego oraz żołnierzy zawodowych ekwiwalent pieniężny za każdy niewykorzystany dzień urlopu wypoczynkowego wynosi 1/22 uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami do uposażenia o charakterze stałym. W odniesieniu natomiast do funkcjonariuszy Służby Więziennej ekwiwalent pieniężny za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego wynosi 1/21 miesięcznego uposażenia zasadniczego, wraz z dodatkami o charakterze stałym, należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym.

Trybunał Konstytucyjny uznał, że ekwiwalent będący substytutem niewykorzystanego urlopu powinien odpowiadać wartości tego świadczenia w naturze. Świadczeniem ekwiwalentnym za przepracowany dzień urlopu jest wynagrodzenie za jeden dzień roboczy. Określony w art. 115a ustawy o Policji sposób obliczania ekwiwalentu pieniężnego powoduje, że policjanci za każdy dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego otrzymują około 73% dziennego uposażenia, czego, w ocenie Trybunału, nie można nazwać rekompensatą ekwiwalentną. Zakwestionowany przepis naruszył przez to gwarancje wynikające z art. 66 ust. 2 Konstytucji w związku z art. 31 ust. 3 zdaniem drugim Konstytucji Rzeczypospolitej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r. sygn. akt: K 7/15, art. 115a ustawy o Policji utracił moc obowiązującą z dniem ogłoszenia w/w wyroku. Przygotowany projekt zmiany ustawy o Policji ma na celu eliminację powstałej luki w prawie. Proponowana zmiana dotyczyć będzie dodania art. 115b, zgodnie z którym wysokość ekwiwalentu pieniężnego za dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego zostanie ustalona w wymiarze 1/22 części miesięcznego uposażenia policjanta. Przyjęte rozwiązanie odpowiada średniomiesięcznej (w skali roku) liczbie dni roboczych policjantów, na wzór rozwiązań stosowanych w innych służbach państwowych powołanych do ochrony porządku publicznego i bezpieczeństwa państwa.

Projekt zmiany ustawy o Policji, poprzez dodanie art. 115b stanowi realizację wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r.

W celu ujednolicenia rozwiązań w ramach służb podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji analogiczne

rozwiązania zaproponowano w ustawie o Straży Granicznej oraz ustawie o Służbie Ochrony Państwa. W związku przeniesieniem na grunt ustawowy przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 września 2005 r. w sprawie ekwiwalentów pieniężnych za niewykorzystane przez funkcjonariusza Straży Granicznej urlopy i czas wolny od służby w ustawie o Straży Granicznej uchylono delegację ustawową do jego wydania.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na zakres projektowanej regulacji odstąpiono od analizy prawnoporównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Policji	103 309	Ustawa budżetowa na rok 2018	Obejmuje wszystkich funkcjonariuszy Policji, którym przysługują uprawnienia wynikające z art. 114 ust. 1 pkt 2 ustawy o Policji.
Funkcjonariusze Straży Granicznej	16 048	Plan zatrudnienia na rok 2018	Obejmuje wszystkich funkcjonariuszy Straży Granicznej, którym przysługują uprawnienia wynikające z art. 118 ust. 1 pkt 2 ustawy o Straży Granicznej.
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	1990	Dane własne SOP	Obejmuje wszystkich funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, którym przysługują uprawnienia wynikające z art. 188 ust. 1 pkt 2.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy będzie zamieszczony – stosownie do wymogów art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) – w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt ustawy zostanie przekazany do zaopiniowania Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Policjantów oraz Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu funkcjonariuszy Straży Granicznej

Z uwagi na fakt, że zgodnie z art. 13 ust. 4a pkt 1 ustawy o Policji rada powiatu lub rada gminy może przekazać środki finansowe stanowiące dochody własne powiatu lub gminy dla Policji z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za czas służby przekraczający normę określoną w art. 33 ust. 2 cytowanej ustawy, projekt wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		2,64	2,72	2,81	2,88	2,98	3,08	3,17	3,26	3,37	3,47	30,38
budżet państwa		1,29	1,33	1,82	1,95	1,99	2,04	2,08	2,13	2,18	2,23	14,8
JST		1,35	1,39	1,98	2,02	2,07	2,12	2,17	2,21	2,36	2,41	15,58
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem		22,61	23,29	23,99	24,71	25,49	26,29	27,11	27,95	28,82	29,71	259,97
budżet państwa		22,61	23,29	23,99	24,71	25,49	26,29	27,11	27,95	28,82	29,71	259,97
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem		-19,97	-20,57	-21,18	-21,83	-22,51	-23,21	-23,94	-24,69	-25,45	-26,24	-229,58
budżet państwa		-21,32	-21,96	-22,62	-23,31	-24,04	-24,79	-25,57	-26,36	-27,18	-28,02	-245,16

[illegible]

	- 2018 roku 4 848 961,81 zł. Na podstawie poniesionych wydatków od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2018 roku w zakresie ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wyliczono średni miesięczny wydatek na ten cel w kwocie 212 779 zł, co przy zmianie sposobu naliczania ekwiwalentu z wymiaru 1/30 na 1/22 oznacza wzrost kosztów o 77 515 zł miesięcznie. Wobec powyższego szacowany roczny koszt wprowadzenia regulacji polegającej na zmianie wyliczenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za jeden dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego wyniesie 930 180 zł. Kwoty wydatków w latach 2019-2018 uwzględniają wskaźniki makroekonomiczne dotyczące dynamiki realnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej zawartych w wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw z dnia 24 października 2018 roku publikowanych na stronie internetowej Ministerstwa Finansów.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Proponowane rozwiązania nie wywrą wpływu na działalność dużych przedsiębiorstw.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedmiotowy projekt z uwagi na swój charakter nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wpływ na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych: projekt ustawy będzie miał pozytywny wpływ na sytuację ekonomiczną rodzin funkcjonariuszy Policji, którzy zostali zwolnieni ze służby.						
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- ☐zmniejszenie liczby dokumentów
☐zmniejszenie liczby procedur
☐skrócenie czasu na załatwienie sprawy
☐inne:

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- ☐zmniejszenie liczby dokumentów
☐zmniejszenie liczby procedur
☐skrócenie czasu na załatwienie sprawy
☐inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	
Komentarz: Nie dotyczy.			
9. Wpływ na rynek pracy			
Komentarz: Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:		☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu		Nie dotyczy.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Natomiast projektowana ustawa będzie miała zastosowanie do spraw dotyczących zwolnienia policjanta ze służby wszczętych i nie zakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Z uwagi na zakres przedmiotowy projektu, ewaluacja efektów projektu jest niezasadna, a jego specyfika uniemożliwia zastosowanie mierników. Skutki finansowe wejścia w życie zmian (w aspekcie długofalowych prognoz finansowych) mają charakter wyłącznie szacunkowy. Wynika to z faktu, że nie jest możliwe precyzyjne określenie liczby policjantów, funkcjonariuszy Straży Granicznej oraz funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, którzy w danym roku kalendarzowym nabędą uprawnienia emerytalne, o których mowa w ustawie o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin. Analizę finansową dotyczącą zmiany sposobu wyliczenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego wskazano w sposób szczegółowy w części 6 dokumentu Wpływ na sektor finansów publicznych. Należy także podkreślić, że funkcjonariusz Policji który odbył minimalny okres służby (15 lat) uprawniający do otrzymania świadczenia emerytalnego, pełni służbę w Policji do momentu złożenia raportu o zwolnienie go ze służby. W tym aspekcie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy o Policji (zgodnie z którym można zwolnić funkcjonariusza Policji, który nabył prawo do emerytury z tytułu osiągnięcia 30 lat wysługi emerytalnej) ma charakter wyłącznie fakultatywny. Analogicznie funkcjonariusz Straży Granicznej który odbył minimalny okres służby (15 lat) uprawniający do otrzymania świadczenia emerytalnego, pełni służbę w Straży Granicznej do momentu złożenia raportu o zwolnienie go ze służby. W tym aspekcie art. 45 ust. 2 pkt 4 ustawy o Straży Granicznej (zgodnie z którym można zwolnić funkcjonariusza Straży Granicznej, który nabył prawo do emerytury z tytułu osiągnięcia 30 lat wysługi emerytalnej) ma charakter wyłącznie fakultatywny. W tym stanie faktycznym brak jest podstaw do definiowania mierników w zakresie oddziaływania, rezultatu, skuteczności czy efektywności przedłożonego projektu.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak.			